



MINISTERSTVO VNITRA
odbor legislativy a koordinace předpisů
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV-61347-5/LG-2022

Praha 11. května 2022

odbor archivní správy a spisové služby
P r a h a

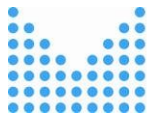
Posouzení terminologie národního standardu pro elektronické systémy spisové služby s terminologií ostatních právních předpisů

Odbor legislativy a koordinace předpisů posoudil terminologii národního standardu pro elektronické systémy spisové služby (dále jen „NSESSS“) s terminologií zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, ve znění pozdějších předpisů. Z uvedeného posouzení vyplynulo následující:

NSESSS definuje níže uvedené pojmy, které jsou současně obsaženy v zákoně č. 499/2004 Sb., ale nejsou jím definované:

- datový formát,
- digitální,
- elektronický systém spisové služby,
- evidence dokumentů,
- objekt,
- označování,
- příjem,
- součást,
- spis,
- spisový a skartační plán,
- správce,
- transakční protokol,
- typ dokumentu,
- věcná skupina,
- vlastník (držitel),
- vyhledávání,
- zničení.

V případě výše uvedených pojmů upozorňujeme, že formálně není možné definovat pojmy užívané v prováděném zákoně až v prováděcím právním předpisu. V případě NSESSS,



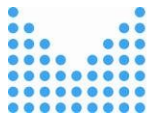
který je právním předpisem *sui generis*, nemusí však uvedené striktně platit (nedopadají na něj ani Legislativní pravidla vlády). Definice pojmu v NSESSS by nicméně neměla být v rozporu s jeho významem vyjádřeným v zákoně č. 499/2004 Sb. Nadto některým pojmům přiznává NSESSS jiný význam než zákon č. 499/2004 Sb., popřípadě je uvedený zákon používá v několika významech (vizte např. pojmy „objekt“, „správce“ či „součást“), což může být rovněž vnímáno jako problematické. V případě zmíněného pojmu „součást“, doporučujeme jeho změnu. Za vhodnější považujeme pojem „součást typového spisu“, a to s ohledem na vymezení pojmu „součást“ v NSESSS. Ve vyhlášce č. 259/2012 Sb. je pojem „součást“ použit jednak ve smyslu součásti spisu obecně, jednak v jeho obvyklém významu, v zákoně č. 499/2004 Sb. je pak použit ve zcela jiných významech.

NSESSS v souladu s definicemi obsaženými v zákoně č. 499/2004 Sb. definuje pojmy *dokument* a *metadata*. NSESSS dále definuje pojmy, které definuje i zákon č. 499/2004 Sb., avšak v uvedeném zákoně jsou obsaženy mimo jeho definiční ustanovení (tj. mimo § 2). Jedná se o pojmy *uzavření spisu*, *spouštěcí událost* a *jednoznačný identifikátor*. Definice pojmu „uzavření spisu“ je uvedena v § 65 odst. 5 zákona č. 499/2004 Sb., nicméně upozorňujeme, že pojem „uzavření“ používá uvedený zákon také v jiných významech. Domníváme se proto, že vhodnější by bylo, aby NSESSS definoval pojem „uzavření spisu nebo jeho části“. Pojem „spouštěcí událost“ definuje zákon č. 499/2004 Sb. v § 66 odst. 4, současně je tento pojem definován i vyhláškou č. 259/2012 Sb., a to v § 15 odst. 4. Pojem „jednoznačný identifikátor“ definuje zákon č. 499/2004 Sb. v § 64 odst. 2.

Definice pojmu „spisový znak“ uvedená v NSESSS není podle našeho názoru v souladu s jeho definicí uvedenou v zákoně č. 499/2004 Sb., podle níž je spisovým znakem označení, které zařazuje dokumenty do věcných skupin pro účely jejich budoucího vyhledávání, ukládání a vyřazování. Podle NSESSS je spisovým znakem označení věcné skupiny nebo součásti typového spisu. Dále je v NSESSS definován pojem „jednoduchý spisový znak“. Jsme toho názoru, že definice pojmu „spisový znak“ by buď měla být uvedena do souladu s definicí uvedenou v zákoně č. 499/2004 Sb., nebo by mělo dojít k jejímu vypuštění z NSESSS.

Pojmem definovaným v NSESSS a zároveň definovaným ve vyhlášce č. 259/2012 Sb. je pojem „spisová značka“ (§ 12 odst. 6).

Pojem „jednoznačný identifikátor“ je, jak již bylo výše uvedeno, definován v zákoně č. 499/2004 Sb. Tento pojem se následně vyskytuje i ve vyhlášce č. 259/2012 Sb. V definici uvedeného pojmu obsažené v NSESSS je použita formulace odlišná od formulace ve vyhlášce č. 259/2012 Sb., která podle našeho názoru způsobuje významový posun. Doporučujeme tedy uvést definici v NSESSS do souladu s vymezením uvedeným ve vyhlášce č. 259/2012 Sb., a to tak, že se slova „a to ve formě“ nahradí slovem „a“.



Také upozorňujeme, že definice pojmu „skartační režim“ obsažená v NSESSS, respektive především její první věta, nedává smysl. Doporučujeme proto její přeformulování.

Závěrem konstatujeme, že předmětný dokument je nutné považovat toliko za prvotní hodnocení současného stavu. Při formulacích nového NSESSS se může ukázat, že některé v předmětném dokumentu nastíněné problémy jsou obsoletní.

vrchní ministerský rada
Mgr. Michal Herudek
zástupce ředitele odboru

Vyřizuje: Mgr. Alena Horáčková
Tel. č.: 974 817 343
E-mail: alena.horackova@mvcv.cz