

Podklady pro jednání

Tomáš Bezouška <bezouska@ipsd.cz>

28 April 2022 at 10:53

To: Procházka Roman <roman.prochazka@mvcv.cz>

Cc: "Bezouška Tomáš, IPSD" <bezouska@ipsd.cz>, Doležal Daniel <daniel.dolezal@mvcv.cz>, Herudek Michal <michal.herudek@mvcv.cz>, Hrnčířová Květa <kveta.hrnctirova@mvcv.cz>, Kalíneć Tomáš <tomas.kalineć@mvcv.cz>, Kubová Lenka <lenka.kubova@mvcv.cz>, Kultová Lucie <lucie.kultova@mvcv.cz>, "Kunt Miroslav, NA" <Miroslav.Kunt@nacr.cz>, "Pokorný Radeć, SOA HK" <vedouci.oam@ahapa.cz>, Rambousková Zuzana <zuzana.rambouskova@mvcv.cz>, Vojáček Milan NA <Milan.Vojaceć@nacr.cz>, "Šimůnková Karolína, NA" <Karolina.Simunkova@nacr.cz>

dobrý den,

jak jsme se včera po jednání dohodli, posílám stručné info k problematice jmenného rejstříku:

Jmenný rejstřík je povinnou samostatnou funkční součástí essl (§ 64 odst. 4). je to jediné místo, kde jsou povinně evidovány údaje o fyzických a právnických osobách a ve kterém se eviduje vazba na dokumenty, ve kterých je daná osoba odesílatelem, příjemcem, nebo je v dokumentu uvedena v jiné roli a původce usoudí, že je třeba tuto skutečnost rovněž zaevidovat.

protože byla současná právní úprava jmenného rejstříku vytvářena zejména jako součást implementace obecného nařízení o ochraně osobních údajů do českého právního řádu, je zřejmé, že se při nakládání s osobními údaji v evidenční pomůcce uplatní zásada minimalizace zpracování osobních údajů podle čl. 5 obecného nařízení a není tedy přípustné, aby byly osobní údaje evidovány jinde než ve jmenném rejstříku.

aplikací těchto principů na naši diskusi o údajích o odesílateli dokumentu při evidenci metadat příjmu tedy docházíme k tomu, že v rámci příjmu dokumentu je nezbytné ověřit, zda je odesílatel již uveden ve jmenném rejstříku, pokud ano, tak pouze zadat vazbu na dokument, a pokud ne, tak odesílatele ve jmenném rejstříku založit a vazbu zadat až po té.

otázka je, zda je to činnost nezbytně prováděná v rámci příjmu dokumentu, resp. podatelnou. setkávám se v praxi s implementacemi, kdy je tato činnost přenesena až na referenta v rámci vyřizování dokumentu, a to právě s odkazem na nutnost posouzení dalších osob, které by měly být ve vztahu k dokumentu ve jmenném rejstříku zaevidovány (viz archz, § 64, odst. 6 "... o jiné fyzické osobě, jíž se dokument týká a u níž původce shledal potřebu jejího vedení ve jmenném rejstříku ..."). takové posouzení je totiž kompetenčně příslušné spíše vyřizujícímu referentovi obeznámenému s obsahem a kontextem dokumentu, než pracovníkovi podatelny, a pokud už práci se jmenným rejstříkem musí zajistit, může ji zajistit celou včetně zaevidování vazby na odesílatele ve jmenném rejstříku.

vyvstává tedy ale současně problém, protože ve spisové službě je zvykem evidovat adresu odesílatele, jak je uvedena na zásilce, a ta nemusí být shodná s adresou sídla, která je zpravidla evidována ve jmenném rejstříku. rejstřík současně v současné právní úpravě de facto nepočítá s tím, že by byla u subjektu evidována více než jedna adresa a vazba se vytváří mezi záznamem subjektu a dokumentem, nikoliv mezi konkrétní adresou a dokumentem. obdobný problém může nastat také např. u subjektů, které mají více adres datové schránky isds (například pro jednotlivá regionální pracoviště).

celá problematika jmenného rejstříku v nssss (a vlastně i ve spisv) není zapracována a je tedy potřeba podrobit ji detailnější diskusi. současně je třeba zpracovat xml schéma pro jmenný rejstřík, které umožní integraci issd na jmenný rejstřík a jeho společné využívání napříč organizací, a které umožní přenos a export záznamů ze jmenného rejstříku.

tb.

[Quoted text hidden]

--

s pozdravem, tomas bezouska mail: tomas@bezouska.cz mobil: +420 724 838 866 <http://linkedin.com/in/bezouska>