

Záznam výsledků 1. jednání pracovního týmu pro legislativu atestů eSSL ze dne 13. 4. 2022

Přítomni: PhDr. Daniel Doležal, Ph.D., Ing. Tomáš Kalinec, Mgr. Květa Hrnčířová, Ing. Roman Procházka, Mgr. Lucie Kultová, Mgr. Michal Herudek, Mgr. Lenka Kubová, PhDr. Ing. Milan Vojáček, Ph.D., Mgr. Karolína Šimůnková, Ing. Miroslav Kunt, Mgr. Radek Pokorný, Tomáš Bezouška, Stanislav Fiala

Pracovní tým projednal legislativní východiska pro atesty eSSL s následujícími výsledky:

- 1) Je nezbytné doplnit některá chybějící schémata XML v NSESSS. Jako odborník doporučen Ing. Kosek (externí odborník spolupracující s OHA), p. Bezouška přislíbil zaslání kontaktních údajů pro komunikaci s ním.
- 2) Zmocnění v § 70 archivního zákona – potřeba analyzovat jeho znění, zda je stanovený rozsah zmocnění dostačující pro navazující předpisy (vyhláška č. 259/2012 Sb., NSESSS). Mgr. Herudek přislíbil zaslat rozbor k tomuto paragrafu, který byl zpracován pro kancelář pana náměstka Vokáče. Na základě posouzení uvedeného rozboru členy pracovního týmu pro legislativu atestů eSSL bude pak stanoveno další směřování legislativních úprav.
- 3) Vyhláška má v podstatě pouze doporučující připomínky, a to i pokud se jedná o zásadní připomínky, mají doporučující charakter. Mgr. Herudek upozornil, že s návrhem zákona musí být zároveň předložen i návrh vyhlášky.
- 4) § 2 písm. u) archivního zákona – za předpokladu, že nebude zvolena varianta dobrovolných požadavků v NSESSS, nebude pravděpodobně potřeba jej měnit. PhDr. Doležal se vyjádřil proti stanovení dobrovolných požadavků v NSESSS z důvodu nadbytečnosti.
- 5) Pracovní tým souhlasil s návrhem povinného vedení dokumentů ve spisech i s dalšími návrhy v dokumentu předloženém ze strany zástupců archivů.
- 6) Řešeny varianty legislativních úprav:
 - a) úprava zmocnění v § 70 archivního zákona;
 - b) zúžení NSESSS o nadbytečné požadavky a terminologická a věcná úprava zbývajících požadavků v NSESSS;
 - c) začlenění NSESSS do vyhlášky č. 259/2012 Sb. (v maximálně možné míře ponechání v NSESSS pouze schémat XML).
- 7) Samostatné evidence dokumentů a informační systémy spravující dokumenty nebudou předmětem atestů. Veřejnoprávní původce deklaruje právě jeden eSSL jak předmět atestu.
- 8) Chybí podrobnější úprava jmenných rejstříků v NSESSS, popřípadě ve vyhlášce č. 259/2012 Sb. Potřeba přesně definovat technické požadavky na jmenný rejstřík pro správnou implementaci v eSSL.
- 9) Národním archivem vznesen návrh, aby byla atestační pravidla součástí NSESSS.
- 10) Požadavek na veřejnoprávního původce v oblasti vedení spisové služby je požadavkem na eSSL, není-li splnitelný jiným způsobem (např. prostředky třetích stran).
- 11) Místo pojmu samostatná evidence dokumentů vedená v elektronické podobě bude navrženo zavést a jednotně používat „informační systém spravující dokumenty“.
- 12) ESSL bude předložena k atestaci jako celek (včetně podatelny a spisovny), v tomto směru plánováno upravit legislativní východiska. Požadavek na atest případně podává „integrátor“ eSSL jako celku.
- 13) Kontrola škodlivého kódu nemusí být požadavkem na eSSL, mělo by však zůstat v určité podobě povinností pro veřejnoprávního původce (zajištění dle jeho možností). Dle Mgr. Herudka zde nelze argumentovat odkazem na jiné předpisy (např. zákon o kybernetické bezpečnosti) s ohledem na okruh subjektů, které jsou jimi dotčeny.
- 14) Ověřování platnosti el. podpisů, el. pečeti a časových razítek je navrženo ze strany IPSP k případné redukci množství požadavků na atestaci eSSL – dáno ke zvážení.